**CAPITOLUL III**

**Analiza SWOT**

**ANALIZĂ SWOT TERITORIU - caracteristici geografice – deservire - centre de interes – patrimoniu – cultură - mediu înconjurător.**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI**   * spațiu geografic compact; * apropierea față de orașul Constanța; * acces la lacurile Tasaul și Siutghiol; * apropiere de Canalul Dunăre-Marea Neagră - porturile Cernavodă, Medgidia și Constanța; * rețea rutieră dezvoltată – drum European, drum național, drumuri județene, cale ferată; * existența aeroportului internațional Mihail Kogălniceanu și a bazei americane pe teritoriul GAL Constanța Centru; * teritoriul GAL reprezintă un important centru al moștenirii culturale - existența unui ansamblu bogat și divers de bunuri cu valoare de patrimoniu cultural și natural: situri istorice, biblioteci, cămine culturale, biserici/geamii în fiecare UAT; * cariere de materiale de construcții; * existența carierelor de piatră; * existenţa unor tradiţii şi obiceiuri specifice zonei datorate diversității etnice. | **PUNCTE SLABE**   * lipsa sau deficiența infrastructurii de bază; * drumurile comunale au o stare precară -nu sunt astfaltate corespunzător; * drumurile de acces spre zonele cu potențial turistic necesită îmbunătățiri; * rețele de canalizare și stații de epurare nefinalizate; * sistem de irigații deteriorat și nefuncțional; * exploatațiile agricole fărâmițate; * infrastructură turistică insuficient dezvoltată; * deficienţe strategice şi manageriale sub aspectul perceperii şi promovării activităţilor culturale drept produse destinate consumului cultural; * zonele HNV din teritoriu sunt inexistente; * teritoriul este afectat integral de constrângeri naturale semnificative; * zone sărace în proporție de 56%. |
| **OPORTUNITĂȚI**   * existența șoselei de centură a Constanței și a autostrăzii București-Constanța; * dezvoltarea fermelor zootehnice și mixte prin adaptarea la standardele de mediu privind gestionarea gunoiului de grajd; * investițiile în infrastructura de bază și servicii care vor crește atractivitatea zonei; * realizarea/extinderea/finalizarea rețelei de alimentare cu apă/ canalizare și a stațiilor de epurare; * utilizarea resurselor locale într-un mod durabil și echilibrat prin investiții pentru protejarea, prin întreținerea, restaurarea și modernizarea obiectivelor de patrimoniu cultural și natural de interes local și prin conservarea tradițiilor și obiceiurilor; * creşterea atractivității zonelor rurale, atât pentru populația rurală cât și pentru turişti prin acțiuni inovative de punere în valoare a patrimoniului local; * sporirea programelor educative privind protecția mediului și implicarea populației în acest demers; * încurajarea agenților economici de a investi în echipamente și tehnologii nepoluante și de a apela la surse de energie necovenționale (energie eoliană, energie solară, etc); * investiții pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și de amoniac din agricultură * păstrarea și promovarea identității locale. | **AMENINȚĂRI**   * poluarea și distrugerea ariilor naturale învecinate prin folosirea intensivă a fertilizatoarelor, pesticidelor și ierbicidelor; * lipsa amenajărilor pentru gestionarea gunoiului de grajd care favorizează emisiile crescute de amoniac; * accentul de la nivel județean pe politicile de dezvoltare ale turismului de pe litoral, nu și în interiorul județului; * alterarea și pierderea moștenirii culturale și a tradițiilor rurale; * resurse limitate pentru finanțarea obiectivelor de investiții; * acces îngreunat în teritoriu din cauza infrastructurii rutiere precare – drumuri comunale critice; * reducerea gradului de confort prin stagnarea extinderii infrastructurii de apă curentă, canalizare în teritoriu din cauza alocării fondurilor guvernamentale pe criterii politice. |

**ANALIZĂ SWOT POPULAȚIE - demografie - populație activă – îmbătrânire - nivel de instruire - cunoștințe și competențe specifice teritoriului.**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI**   * diversitate etnică și culturală - o bună conviețuire a etniilor și inexistența conflictelor sociale majore; * populație activă în special în sectorul agricol, comerț și al industriei prelucrătoare; * tendință pozitivă a sporului natural; * soldul migrării este pozitiv datorită migrației populatiei de la oraș către sat; * grad ridicat de cuprindere în învățământul primar și liceal; * forță de muncă disponibilă pe plan local; * distribuţie echilibrată a structurii pe vârste și sex a populaţiei; * existența unei categorii de populație cu pregătire profesională în activitatea agricolă. | **PUNCTE SLABE**   * nivel redus de educație, grad ridicat de analfabetizare și abandon școlar; * competențe de informare și interes pentru informare mai scăzute decât în urban; * existența unor comunități foarte sărace și excluse social (comunitatea de romi); * tendințe de îmbătrânire a șefilor de exploatații; * lipsa infrastructurii locale de sprijinire a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă; * locuri de muncă insuficiente pentru populația activă, majoritatea persoanelor activând în domeniul agricol; * slaba promovare a activităților de tip after-school * participare socială redusă. |
| **OPORTUNITĂȚI**   * migrația populației de la oraș către sat poate fi valorificată în dezvoltarea localității. * creşterea veniturilor populației prin creșterea numărului de exploataţii agricole sprijinite; * intensificarea cooperării cu AJOFM Constanța în direcția creșterii performanțelor în domeniul managementului resurselor umane; * noi oportunități de angajare odată cu dezvoltarea agroturismului, serviciilor, producției și construcțiilor; * promovarea, prin finanțări nerambursabile, a integrării tinerilor în viața rurală. | **AMENINȚĂRI**   * oportunități restrânse pentru ocuparea unor locuri de muncă care solicită un nivel superior de pregătire, ceea ce determină migrarea forței de muncă, în special tinerii cu studii superioare; * riscul excluderii sociale a locuitorilor din zonă din cauza nivelului redus de educație al acestora și a gradului ridicat de analfabetizare; * educația ecologică superficială; * riscuri de calamități naturale (seceta) ce pot afecta comunități rurale deja sărace; * migraţia populaţiei tinere către zonele mai dezvoltate din punct de vedere economic. |

**ANALIZĂ SWOT ACTIVITĂȚI ECONOMICE**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI**   * proximitatea portului Constanța și a portului Midia, poartă de export a cerealelor și animalelor vii; * rețele tehnico-edilitare relativ dezvoltate (apă, drumuri, canalizare); * terenuri disponibile pentru înființarea de ferme agro-zootehnice; * rata șomajului scăzută; * suprafețe mari de teren propice agriculturii și cultivării mecanizate; * proximitatea unui pol urban important, Municipiul Constanța; * fond funciar important; * potențial agricol și zootehnic predominant mediu și ridicat; * existența fermelor zootehnice; * posibilitatea folosirii deșeurilor zootehnice ca îngrășăminte naturale; * existența industriei prelucrătoare, în diferite grade de dezvoltare, în comunele Lumina, Mihail Kogălniceanu și Cuza Vodă; * cariera de caolin exploatată în comuna Cuza Vodă. | **PUNCTE SLABE**   * slaba ocupare a forței de muncă în sectorul non-agricol; * putere economică redusă a fermelor care sunt orientate, cu preponderență, spre autoconsum * procent important al administratorilor de ferme fără pregătire profesională; * dotarea insuficientă cu mașini agricole și dificultățile în adaptarea la standardele europene de siguranță alimentară și de calitate; * slaba asociere a producătorilor conduce la o promovare deficitară a produselor locale; * număr scăzut de agenți economici certificați ecologic, în comparație cu alte zone ale țării; * insuficienta promovare a programelor de instruire și perfecționare pentru persoanele care lucrează în agricultură; * potențial turistic slab valorificat. |
| **OPORTUNITĂȚI**   * posibilitățile de dezvoltare economică a teritoriului datorită localizării acestuia în apropierea unor mari piețe urbane (portul Constanța); * creșterea produsului intern brut; * identificarea și exploatarea zonelor cu potențial agroturistic; * atragerea turiștilor pentru excursiile de sfârșit de săptămână; * încurajarea transferului de active între generații prin stimulente pentru tinerii fermieri; * investitiile în infrastructura de bază și servicii vor crește atractivitatea teritoriului GAL; * cererea în creștere de produse locale de calitate; * diversificarea activităților non-agricole în vederea creării de noi locuri de muncă; * militarii NATO pot contrbui la dezvoltarea potențialului agroturistic (pot chema rude, prieteni în localitate); * includerea teritoriului în circuitul turistic național și internațional/Includerea siturilor arheologice, a clădirilor din patrimoniul cultural-istoric, într-un circuit turistic local/județean/național. | **AMENINȚĂRI**   * creşterea costurilor cu inputurile în agricultură (carburanţi, produse chimice pentru fertilizare şi tratament); * creșterea gradului de sărăcie din cauza izolării geografice a unor zone față de polii de dezvoltare economică și accesul dificil la serviciile sociale și educaționale; * concurența produselor agricole de import; * eliminarea subvenționării directe a agriculturii; * închiderea unor unități agricole și zootehnice din cauza neconcordanței cu standardele de calitate și siguranță alimentară impuse de UE; * practicarea unei agriculturi tradiţionale slab competitive economic din cauza lipsei de calificare; * instabilitate legislativă, necorelarea legislației naționale cu nevoile reale ale mediului de afaceri local; * costuri mari pentru înființarea și administrarea întreprinderilor. |

**ANALIZĂ SWOT ORGANIZARE SOCIALĂ ȘI INSTITUȚIONALĂ**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI**   * apartenența a două localități partenere de Zona Metropolitană Constanța; * accesul la infrastructura de transport aerian - Aeroportul Mihail Kogălniceanu; * o parte din localități fac parte din Asociația Comunelor din România (Cuza Vodă, Lumina, Mihail Kogălniceanu, Pantelimon); * minoritățile etnice sunt reprezentate de organizații locale care desfășoară activități specifice (Uniunea Democrată Tătaro Turco-Musulmană din România – Filiala Lumina); * localitățile fac parte din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Dobrogea (exceptând comuna Castelu). | **PUNCTE SLABE**   * competența redusă a administrațiilor locale în scrierea proiectelor și în accesarea de fonduri nerambursabile; * insuficiența resurselor economice ale administrațiilor locale; * sectorul ONG-urilor insuficient dezvoltat; * implicare civică a populației redusă; * infrastructura socio-educațională actuală nu are capacitatea de a susține un nivel decent de trai; * număr redus de instituții cu caracter social; * infrastructură socială slab dezvoltată; * lipsa personalului de control din instituțiile publice și lipsa specialiștilor. |
| **OPORTUNITĂȚI**   * existenţa finanţărilor destinate modernizării şi administraţiei publice locale; * parteneriate şi colaborări între autoritatile si institutile publice cu agenţii economici şi ONG-uri; * stimularea activităților asociative; productive sau nonproductive, inclusiv a sectorului ONG. | **AMENINȚĂRI**   * amplificarea întârzierilor de dezvoltare ale localităților din mediul rural; * degradarea calității vieții; * risc în ceea ce privește accesarea fondurilor nerambursabile din cauza birocrației ridicate; * lipsa fondurilor, ceea ce generează o dificultate în accesarea surselor de finanțare nerambursabilă (solicitanții nu pot acoperi partea de contribuție proprie și de cheltuieli neeligibile); * nivel redus de implicare a oamenilor pentru dezvoltarea teritoriului lor; neştiinţa şi nepăsarea autorităţilor, absenţa voinţei politice, gestionarea precară a patrimoniului de către autorităţi. |