**CAPITOLUL III**

**Analiza SWOT**

**ANALIZĂ SWOT TERITORIU - caracteristici geografice – deservire - centre de interes – patrimoniu – cultură - mediu înconjurător.**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI*** spațiu geografic compact;
* apropierea față de orașul Constanța;
* acces la lacurile Tasaul și Siutghiol;
* apropiere de Canalul Dunăre-Marea Neagră - porturile Cernavodă, Medgidia și Constanța;
* rețea rutieră dezvoltată – drum European, drum național, drumuri județene, cale ferată;
* existența aeroportului internațional Mihail Kogălniceanu și a bazei americane pe teritoriul GAL Constanța Centru;
* teritoriul GAL reprezintă un important centru al moștenirii culturale - existența unui ansamblu bogat și divers de bunuri cu valoare de patrimoniu cultural și natural: situri istorice, biblioteci, cămine culturale, biserici/geamii în fiecare UAT;
* cariere de materiale de construcții;
* existența carierelor de piatră;
* existenţa unor tradiţii şi obiceiuri specifice zonei datorate diversității etnice.
 | **PUNCTE SLABE*** lipsa sau deficiența infrastructurii de bază;
* drumurile comunale au o stare precară -nu sunt astfaltate corespunzător;
* drumurile de acces spre zonele cu potențial turistic necesită îmbunătățiri;
* rețele de canalizare și stații de epurare nefinalizate;
* sistem de irigații deteriorat și nefuncțional;
* exploatațiile agricole fărâmițate;
* infrastructură turistică insuficient dezvoltată;
* deficienţe strategice şi manageriale sub aspectul perceperii şi promovării activităţilor culturale drept produse destinate consumului cultural;
* zonele HNV din teritoriu sunt inexistente;
* teritoriul este afectat integral de constrângeri naturale semnificative;
* zone sărace în proporție de 56%.
 |
| **OPORTUNITĂȚI*** existența șoselei de centură a Constanței și a autostrăzii București-Constanța;
* dezvoltarea fermelor zootehnice și mixte prin adaptarea la standardele de mediu privind gestionarea gunoiului de grajd;
* investițiile în infrastructura de bază și servicii care vor crește atractivitatea zonei;
* realizarea/extinderea/finalizarea rețelei de alimentare cu apă/ canalizare și a stațiilor de epurare;
* utilizarea resurselor locale într-un mod durabil și echilibrat prin investiții pentru protejarea, prin întreținerea, restaurarea și modernizarea obiectivelor de patrimoniu cultural și natural de interes local și prin conservarea tradițiilor și obiceiurilor;
* creşterea atractivității zonelor rurale, atât pentru populația rurală cât și pentru turişti prin acțiuni inovative de punere în valoare a patrimoniului local;
* sporirea programelor educative privind protecția mediului și implicarea populației în acest demers;
* încurajarea agenților economici de a investi în echipamente și tehnologii nepoluante și de a apela la surse de energie necovenționale (energie eoliană, energie solară, etc);
* investiții pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și de amoniac din agricultură
* păstrarea și promovarea identității locale.
 | **AMENINȚĂRI*** poluarea și distrugerea ariilor naturale învecinate prin folosirea intensivă a fertilizatoarelor, pesticidelor și ierbicidelor;
* lipsa amenajărilor pentru gestionarea gunoiului de grajd care favorizează emisiile crescute de amoniac;
* accentul de la nivel județean pe politicile de dezvoltare ale turismului de pe litoral, nu și în interiorul județului;
* alterarea și pierderea moștenirii culturale și a tradițiilor rurale;
* resurse limitate pentru finanțarea obiectivelor de investiții;
* acces îngreunat în teritoriu din cauza infrastructurii rutiere precare – drumuri comunale critice;
* reducerea gradului de confort prin stagnarea extinderii infrastructurii de apă curentă, canalizare în teritoriu din cauza alocării fondurilor guvernamentale pe criterii politice.
 |

**ANALIZĂ SWOT POPULAȚIE - demografie - populație activă – îmbătrânire - nivel de instruire - cunoștințe și competențe specifice teritoriului.**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI*** diversitate etnică și culturală - o bună conviețuire a etniilor și inexistența conflictelor sociale majore;
* populație activă în special în sectorul agricol, comerț și al industriei prelucrătoare;
* tendință pozitivă a sporului natural;
* soldul migrării este pozitiv datorită migrației populatiei de la oraș către sat;
* grad ridicat de cuprindere în învățământul primar și liceal;
* forță de muncă disponibilă pe plan local;
* distribuţie echilibrată a structurii pe vârste și sex a populaţiei;
* existența unei categorii de populație cu pregătire profesională în activitatea agricolă.
 | **PUNCTE SLABE*** nivel redus de educație, grad ridicat de analfabetizare și abandon școlar;
* competențe de informare și interes pentru informare mai scăzute decât în urban;
* existența unor comunități foarte sărace și excluse social (comunitatea de romi);
* tendințe de îmbătrânire a șefilor de exploatații;
* lipsa infrastructurii locale de sprijinire a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă;
* locuri de muncă insuficiente pentru populația activă, majoritatea persoanelor activând în domeniul agricol;
* slaba promovare a activităților de tip after-school
* participare socială redusă.
 |
| **OPORTUNITĂȚI*** migrația populației de la oraș către sat poate fi valorificată în dezvoltarea localității.
* creşterea veniturilor populației prin creșterea numărului de exploataţii agricole sprijinite;
* intensificarea cooperării cu AJOFM Constanța în direcția creșterii performanțelor în domeniul managementului resurselor umane;
* noi oportunități de angajare odată cu dezvoltarea agroturismului, serviciilor, producției și construcțiilor;
* promovarea, prin finanțări nerambursabile, a integrării tinerilor în viața rurală.
 | **AMENINȚĂRI*** oportunități restrânse pentru ocuparea unor locuri de muncă care solicită un nivel superior de pregătire, ceea ce determină migrarea forței de muncă, în special tinerii cu studii superioare;
* riscul excluderii sociale a locuitorilor din zonă din cauza nivelului redus de educație al acestora și a gradului ridicat de analfabetizare;
* educația ecologică superficială;
* riscuri de calamități naturale (seceta) ce pot afecta comunități rurale deja sărace;
* migraţia populaţiei tinere către zonele mai dezvoltate din punct de vedere economic.
 |

**ANALIZĂ SWOT ACTIVITĂȚI ECONOMICE**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI*** proximitatea portului Constanța și a portului Midia, poartă de export a cerealelor și animalelor vii;
* rețele tehnico-edilitare relativ dezvoltate (apă, drumuri, canalizare);
* terenuri disponibile pentru înființarea de ferme agro-zootehnice;
* rata șomajului scăzută;
* suprafețe mari de teren propice agriculturii și cultivării mecanizate;
* proximitatea unui pol urban important, Municipiul Constanța;
* fond funciar important;
* potențial agricol și zootehnic predominant mediu și ridicat;
* existența fermelor zootehnice;
* posibilitatea folosirii deșeurilor zootehnice ca îngrășăminte naturale;
* existența industriei prelucrătoare, în diferite grade de dezvoltare, în comunele Lumina, Mihail Kogălniceanu și Cuza Vodă;
* cariera de caolin exploatată în comuna Cuza Vodă.
 | **PUNCTE SLABE*** slaba ocupare a forței de muncă în sectorul non-agricol;
* putere economică redusă a fermelor care sunt orientate, cu preponderență, spre autoconsum
* procent important al administratorilor de ferme fără pregătire profesională;
* dotarea insuficientă cu mașini agricole și dificultățile în adaptarea la standardele europene de siguranță alimentară și de calitate;
* slaba asociere a producătorilor conduce la o promovare deficitară a produselor locale;
* număr scăzut de agenți economici certificați ecologic, în comparație cu alte zone ale țării;
* insuficienta promovare a programelor de instruire și perfecționare pentru persoanele care lucrează în agricultură;
* potențial turistic slab valorificat.
 |
| **OPORTUNITĂȚI*** posibilitățile de dezvoltare economică a teritoriului datorită localizării acestuia în apropierea unor mari piețe urbane (portul Constanța);
* creșterea produsului intern brut;
* identificarea și exploatarea zonelor cu potențial agroturistic;
* atragerea turiștilor pentru excursiile de sfârșit de săptămână;
* încurajarea transferului de active între generații prin stimulente pentru tinerii fermieri;
* investitiile în infrastructura de bază și servicii vor crește atractivitatea teritoriului GAL;
* cererea în creștere de produse locale de calitate;
* diversificarea activităților non-agricole în vederea creării de noi locuri de muncă;
* militarii NATO pot contrbui la dezvoltarea potențialului agroturistic (pot chema rude, prieteni în localitate);
* includerea teritoriului în circuitul turistic național și internațional/Includerea siturilor arheologice, a clădirilor din patrimoniul cultural-istoric, într-un circuit turistic local/județean/național.
 | **AMENINȚĂRI*** creşterea costurilor cu inputurile în agricultură (carburanţi, produse chimice pentru fertilizare şi tratament);
* creșterea gradului de sărăcie din cauza izolării geografice a unor zone față de polii de dezvoltare economică și accesul dificil la serviciile sociale și educaționale;
* concurența produselor agricole de import;
* eliminarea subvenționării directe a agriculturii;
* închiderea unor unități agricole și zootehnice din cauza neconcordanței cu standardele de calitate și siguranță alimentară impuse de UE;
* practicarea unei agriculturi tradiţionale slab competitive economic din cauza lipsei de calificare;
* instabilitate legislativă, necorelarea legislației naționale cu nevoile reale ale mediului de afaceri local;
* costuri mari pentru înființarea și administrarea întreprinderilor.
 |

**ANALIZĂ SWOT ORGANIZARE SOCIALĂ ȘI INSTITUȚIONALĂ**

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNCTE TARI*** apartenența a două localități partenere de Zona Metropolitană Constanța;
* accesul la infrastructura de transport aerian - Aeroportul Mihail Kogălniceanu;
* o parte din localități fac parte din Asociația Comunelor din România (Cuza Vodă, Lumina, Mihail Kogălniceanu, Pantelimon);
* minoritățile etnice sunt reprezentate de organizații locale care desfășoară activități specifice (Uniunea Democrată Tătaro Turco-Musulmană din România – Filiala Lumina);
* localitățile fac parte din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Dobrogea (exceptând comuna Castelu).
 | **PUNCTE SLABE*** competența redusă a administrațiilor locale în scrierea proiectelor și în accesarea de fonduri nerambursabile;
* insuficiența resurselor economice ale administrațiilor locale;
* sectorul ONG-urilor insuficient dezvoltat;
* implicare civică a populației redusă;
* infrastructura socio-educațională actuală nu are capacitatea de a susține un nivel decent de trai;
* număr redus de instituții cu caracter social;
* infrastructură socială slab dezvoltată;
* lipsa personalului de control din instituțiile publice și lipsa specialiștilor.
 |
| **OPORTUNITĂȚI*** existenţa finanţărilor destinate modernizării şi administraţiei publice locale;
* parteneriate şi colaborări între autoritatile si institutile publice cu agenţii economici şi ONG-uri;
* stimularea activităților asociative; productive sau nonproductive, inclusiv a sectorului ONG.
 | **AMENINȚĂRI*** amplificarea întârzierilor de dezvoltare ale localităților din mediul rural;
* degradarea calității vieții;
* risc în ceea ce privește accesarea fondurilor nerambursabile din cauza birocrației ridicate;
* lipsa fondurilor, ceea ce generează o dificultate în accesarea surselor de finanțare nerambursabilă (solicitanții nu pot acoperi partea de contribuție proprie și de cheltuieli neeligibile);
* nivel redus de implicare a oamenilor pentru dezvoltarea teritoriului lor; neştiinţa şi nepăsarea autorităţilor, absenţa voinţei politice, gestionarea precară a patrimoniului de către autorităţi.
 |